

## Commentaar en advies Minimabeleid 2006

### 2005

De Cliëntenraad plaatst enige vraagtekens bij de COELO-tabellen op pp. 3 en 4. De financiële positie van minima in 2005 wordt enigszins te rooskleurig weergegeven. Er wordt de indruk gewekt dat alle minima kwijtschelding van lokale heffingen krijgen. Dit is geenszins het geval. Voor kwijtschelding gelden dermate strenge eisen wat betreft "vermogen" dat zelfs een kleine financiële reserve deze niet meer mogelijk maakt. Ook zullen niet alle minima € 500-700 aan bijzondere bijstand ontvangen. Bovendien is dit geen vrij besteedbaar inkomen.

### 2006

Onder meer door het nieuwe zorgstelsel en de huurtoeslag, die op een andere wijze berekend zal worden dan de huursubsidie, zullen veel minima er in 2006 waarschijnlijk op achteruit gaan. Zoals nu kan worden ingeschat zullen dit met name alleenstaanden, en misschien 65-plussers, zijn.

### Minimabeleid 2006

De Cliëntenraad is geen voorstander van verstrekkingen in natura of in de vorm van kortingsbonnen e.d., tenzij het niet anders kan, zoals bij de collectieve aanvullende ziektekostenverzekering.

De Cliëntenraad kan in grote lijnen instemmen met de voorgestelde wijzigingen maar constateert dat het evenwicht 65-plussers/-minners verder in de richting 65-plussers dreigt te verschuiven. Het beleid zal er dus gericht moeten zijn op creatieve oplossingen voor inkomensondersteuning aan 65-minners, waarbij de grote groep alleenstaanden niet mag worden vergeten. Een eindejaarsuitkering, in welke vorm en onder welke naam dan ook, heeft daarbij de voorkeur.

Indien een dergelijke verstrekking niet mogelijk is, bepleit de Cliëntenraad een verhoging van het maximumbedrag voor de declaratieregeling in combinatie met een verruiming van de declaratiemogelijkheden. Zo kan de Cliëntenraad zich goed voorstellen dat bijvoorbeeld de kosten van een PC en een internetaansluiting (deels) en een krantenabonnement te declareren zouden zijn voor minima+. Voor maatschappelijke participatie en deelname aan het moderne sociaal verkeer zijn computer en internet immers onmisbaar. Daarnaast zijn zij belangrijk voor informatievoorziening en sollicitaties en als hulpmiddel bij scholing, en verhoogt ervaring met pc's en internet de kansen op de arbeidsmarkt. Een verstrekking van het maximaal te declareren bedrag vooraf en steekproefsgewijze controle achteraf zou de voorkeur van de Cliëntenraad hebben, maar de regeling en de regels moeten dan wel heel goed gecommuniceerd worden. Er zijn echter risico's aan deze wijze van verstrekking verbonden.

Daarnaast ziet de Cliëntenraad graag een verhoging van de schoolbijdrage voor middelbare scholieren naar € 125,00 en zou een tegemoetkoming in de kosten die gemaakt worden voor kinderen die naar de lagere school gaan wenselijk zijn, bijvoorbeeld voor schoolreisjes. Dit laatste zou ook gerealiseerd kunnen worden door een verruiming van de declaratieregeling in combinatie met een verhoging.

Verder is er de mogelijkheid van bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen voor langdurige minima+, zoals onlangs in bijvoorbeeld Nijmegen werd ingevoerd bij wijze van koopkrachtreparatie.

Persbericht Gemeente Nijmegen 04-10-05: Langdurige minima krijgen koelkast als gift  
*Langdurige minima krijgen als dat nodig is voortaan een wasmachine of een koelkast gratis. Ze hoeven voor de aanschaf van 'duurzame gebruiksgoederen' geen lening meer af te sluiten. Huishoudens die al langer dan drie jaar een inkomen hebben op sociaal minimumniveau krijgen vanaf 1 oktober de bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen (bijvoorbeeld een wasmachine of koelkast) als gift. Nu wordt deze bijzondere bijstand nog vaak verstrekt als geldlening. Dit blijkt vaak te leiden tot andere problemen; huishoudens met een minimuminkomen hebben moeite om een lening af te lossen. Ook daalde de koopkracht van huishoudens met een minimuminkomen de afgelopen jaren. (...) De raad heeft voor het verstrekken van de bijzondere bijstand voor duurzame*

*gebruiksgoederen aan minima een bedrag van €400.000 beschikbaar gesteld.*

De Cliëntenraad is hiervan geen tegenstander, mits de regeling geldt voor alle (langdurige) minima+ en verstrekkingen in de vorm van vrij besteedbare bedragen (wettelijk) niet mogelijk zijn.

Cliëntenraad SoZA Leiden, 16 november 2005