

Geachte leden van de commissie Werk & Financiën,

Morgen staat op de agenda o.a. de samenwerking tussen de sociale diensten van Leiden en Leiderdorp, een project uit de vorige raadsperiode.

De Cliëntenraad wil hier enkele kanttekeningen bij plaatsen.

1) De samenwerking/-voeging SOZA Leiden en Leiderdorp biedt Leidse bijstandsgerechtigden geen enkel voordeel, wel mogelijke nadelen. Het gevaar dreigt immers van een sluipende stroomlijning van beleid en uitvoering, omdat het praktisch heel moeilijk zal zijn om door één dienst beleid van twee gemeenten uit te voeren, als de verschillen groot zijn. Zie ook aandachtspunt 3.

2) De samenwerking/-voeging levert de gemeente Leiden eveneens geen enkel voordeel op, wel mogelijke nadelen en wellicht financiële risico's.

3) Het gevaar dreigt dat men geleidelijk op weg gaat naar een intergemeentelijke sociale dienst (in een soort autonome, niet te stoppen, beweging), waarin nog meer gemeenten deelnemen. Zo'n instantie krijgt dan het karakter van een soort zelfstandig bestuursorgaan, met een bestuur bestaande uit wethouders; daarvan zijn al te veel voorbeelden. Gemeenteraden staan dan op afstand en hebben veel minder (directe) zeggenschap, en cliëntenraden eveneens.

Daarnaast zijn dit grote logge instanties, waarin cliënten in dreigen te verdwalen, cliënten die zich steeds machtelozer tegen een steeds maar uitdijend en steeds starrer wordend apparaat voelen staan. Dit is niet goed en kan bovendien aanleiding voor vervelende problemen zijn. Het hieronder aangehaalde stukje gaat daar in feite ook over.

Uit een webforum geciteerd (niet onze tekst, wel mee eens):

*"Vandaag in het nieuws:*

*De arbeidsinspectie is van mening dat bij 75% van de sociale diensten de werknemers beter beschermd moeten worden tegen agressie.*

*Commentaar:*

*Het optimaal beschermen van werknemers tegen agressie is juist, maar minstens even belangrijk is het voorkómen van agressie. Dat kan worden bereikt door de klant correct te behandelen, in zijn waarde te laten, afspraken na te komen, zorgvuldig om te gaan met de privacy, zo nodig op tijd voorschotten verstrekken, kleine overtredingen niet als fraude te bestempelen, daadwerkelijk maatwerk te leveren bij reïntegratie, vooraf duidelijke en juiste informatie te verschaffen waar de klant zich aan te houden heeft. De klant moet het gevoel krijgen, dat de consulent hem zo goed mogelijk wil helpen. Dit kan het beste worden bereikt als er een vast aanspreekpunt is, welke het vertrouwen heeft van de klant. Dit past ook prima binnen het kader van het hoogwaardig handhaven.*

*Agressie zal nooit geheel uitgebannen kunnen worden, maar het wegnemen van zoveel mogelijke vormen van aanleiding, zal het zeker sterk reduceren. Ik ben benieuwd wat het motief is geweest van de dader van de steekpartij bij de Regionale Sociale Dienst in Zeist. Uit onderzoek is gebleken, dat die Dienst slecht functioneert. Het is daarom logisch te veronderstellen dat er een verband bestaat tussen het functioneren van een sociale dienst en de frequentie en wijze waarop de agressie zich uit (negatieve correlatie)."*

Voor alle duidelijkheid, de Cliëntenraad keurt agressie jegens ambtenaren van SOZA af.

Cliëntenraad SoZA Leiden,  
www.clientenraad-leiden.nl