



28 februari -1 maart 2006

Betreft amendement van de VVD over gedwongen tewerkstelling bijstandsgerechtigden

In de laatste Leidse raadsvergadering van deze periode (28-2-06) werd een amendement van de VVD over de invoering van dwangarbeid voor alle Leidse bijstandsgerechtigden (ook wel "work first" genoemd, zie tekst hieronder) in stemming gebracht. Het amendement werd door de voltallige gemeenteraad, minus de VVD, verworpen. Wij zijn zo onbescheiden om te denken dat de jarenlange lobbyactiviteiten van de Cliëntenraad SoZA niet geheel zonder effect zijn gebleven, en beschouwen dit als een succes. Dit is niet ons eerste succes op dit terrein, vorig hebben we weten te bewerkstelligen dat de sollicitatie- en reïntegratieplicht voor 50- en 57,5-plussers aanmerkelijk wordt versoepeld.

Let ook eens op het verhullende taalgebruik van de VVD: "rechthebbende", "aanbod" e.d., alsof het een dienst is waar men dankbaar voor moet zijn.

Amendement

Meerjarenplan 2006-2008 "Actief op de arbeidsmarkt". RV 05.0164

De gemeenteraad van Leiden, bijeen op 28 februari 2006,

Constaterende,

Bovengenoemde nota verrassend uitgebreid ingaat op activiteiten in de voorwaarden scheppende sfeer, vooral jegens werkgevers, Deze ontwikkelingen én de boogde intensieve samenwerking tussen de economische en sociale diensten zeker zullen bijdragen aan de kansen van werkzoekenden op de arbeidsmarkt, De nota ook veel oog heeft voor verantwoordde, effectieve en efficiënte inzet van de reïntegratiemiddelen,

Overwegende

De magere resultaten in voorgaande jaren bij de verschillende projecten als "work-first", "sluitende aanpak jongeren", het werkhôtel etc (begroting 2006), Het college er wel voor kiest om "sluitende aanpak voor jongeren" en het Werkhôtel voort te zetten, onder verbeterde condities, Dat het mislukken van "work-first" in het evaluatiedeel door het college wordt toegeschreven aan de vrijwillige deelname en gebrekkige uitvoering, Het college geen argumenten aanvoert waarom "work-first" niet zou kunnen worden voortgezet, onder verbeterde condities,

Van mening dat

Werk de beste sociale voorziening is, Alle bijstandsgerechtigden, die dat kunnen, het recht hebben om werkervaring/ritme op te doen dan wel vast te houden, Deze faciliteiten daarom niet alleen voor jongeren zou moeten gelden ("sluitende aanpak voor jongeren" etc.), maar dat álle werkzoekenden/ bijstandsgerechtigden buiten deze leeftijdscriteria rechthebbend zijn op een aanbod voor werk, Dit aanbod ook direct bij aanvraag van een uitkering gedaan zou moeten worden,

Verzoekt het college

Het project "work-first" wederom in te voeren en iedere rechthebbende een aanbod te doen om direct aan de slag te gaan met werkzaamheden ten dienste van het algemeen nut in de stad. Denk hierbij o.a. aan plantsoen/groen onderhoud, afvalbeheersing, onderhoud bij gemeentelijke scholen, sport- en maatschappelijke voorzieningen. Een dergelijk project zó in te richten dat er naast de werkzaamheden ook voldoende ruimte is voor persoonlijke, educatieve ontwikkeling en verdere jobhunting -coaching. Verzoekt het college de tekst in deze nota in die zin de wijzigen dat vanaf pagina 8 onder punt 3, naast "sluitende aanpak voor jongeren" ook de sluitende aanpak voor iedere rechthebbende beschreven wordt als "work first" project, De raad over de voortgang van dit project vóór het zomerreces te informeren.

Greetje van Gruting VVD

Onze reactie (die we op de valreep nog bij raadsleden hebben weten te krijgen, maar we hadden ons werk in de afgelopen jaren eigenlijk al gedaan):

28 februari 2006, 18.00 uur

Betreft amendement van de VVD over gedwongen tewerkstelling bijstandsgerechtigden

De VVD gaat vanavond stoer doen en pleiten voor een vorm van gedwongen tewerkstelling van bijstandsgerechtigden zonder arbeidsovereenkomst, zodat mensen aan de onderkant getreiterd en vernederd kunnen worden, en de gemeente geld kan besparen op essentiële taken. De VVD wil dus in feite bezuinigen op loonkosten van werknemers van de gemeente, instellingen en andere instanties en de werklozen vervolgens verplichten het werk te doen zonder arbeidscontract en zonder salaris (de uitkering wordt door het rijk betaald). Vervolgens wil de VVD de aldus bespaarde uitgaven waarschijnlijk omzetten in verlaging van de gemeentelijke lasten voor de welvarenden.

Uiteraard neemt de VVD impliciet al een voorschot op de invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO), door bijstandsgerechtigden ook gratis te willen laten werken in zorg en welzijn, zodat de gemeente daaraan straks eveneens geld overhoudt. Kortom, de VVD wil wel gratis tewerkstelling, maar heeft er geen geld voor over om noodzakelijk werk in onder meer groenvoorziening, stadsreiniging, zorg en welzijn om te zetten in echte banen.

De gehanteerde argumentatie is te zot voor woorden en al lang weer achterhaald. Uit evaluaties blijkt dat dergelijke tewerkstellingsprojecten niet werken en niet tot (duurzame) reïntegratie op de arbeidsmarkt leiden. Onlangs waarschuwde de FNV nog voor de wildgroei aan dergelijke zinloze projecten. De VVD gaat er bovendien aan voorbij dat werkgevers discrimineren op basis van bijv. etnische achtergrond en leeftijd, zodat veel mensen, waaronder veel allochtonen en de meeste ouderen (boven de ca. 45 jaar!), volkomen kansloos zijn op de arbeidsmarkt, buiten hun eigen schuld. Ook zij moeten van de VVD gedwongen te werk worden gesteld (zonder salaris). Het is een schande en mensenwaardig wat deze partij wil, en heel vreemd voor politici die zich liberalen noemen, want liberalen willen immers burgers beschermen tegen een al te opdringerige overheid. De VVD wil de gemeente Leiden echter veranderen in een werkstrafkamp voor mensen met een bijstandsuitkering.

Wij hopen dat een ruime raadsmeerderheid vanavond op dit punt op een niet mis te verstane wijze met dit VVD-voorstel zal afrekenen. Het amendement is het absolute dieptepunt in mijn loopbaan als volger van de gemeentelijke politiek.