

Cliëntenraad Sociale Zaken en Arbeidsmarktbeleid Leiden

Verzonden aan de leden van de Cie. Werk & Financiën n.a.v. de vergadering van 30-1-2007

1) Subsidiebeschikking en Uitvoeringsovereenkomst Stichting Stadsparkerplan Leiden (SSL).

Het college wil het tekort op de exploitatielasten van de SSL uit 2006 bijpassen door o.a. 100.000 euro extra uit het werkdeel Wet werk en bijstand (WWB) te halen. Het werkdeel WWB is wettelijk geormerkt voor reïntegratie, waaronder (tijdelijke) gesubsidieerde arbeid, maar is niet bedoeld om ad hoc of structureel financiële problemen elders mee op te lossen.

De gesubsidieerde arbeidskrachten die bij de SSL werkzaam zijn zitten niet in een reïntegratietraject. Zij komen voor zover ons bekend uit ingetrokken regelingen (WIW en ID-regeling) en zijn in feite langdurig aangewezen op hun huidige gesubsidieerde baan. Daarnaast werken er vrijwilligers, waarvan een aantal wellicht in het kader van een participatietraject. Daarmee subsidieert de gemeente uit het werkdeel WWB de SSL structureel. Een overzicht in welke mate dat gebeurt is ons niet bekend, maar het gaat om tientallen werknemers en dus een zeer substantieel bedrag, dat niet in het voorliggende raadsvoorstel vermeld wordt. Die financiering maakt geen deel uit van een arbeidsmarkt- of reïntegratieplan, of van een visie daarop, maar komt voort uit het politieke besluit de SSL financieel bij te staan.

In eerder stukken heeft de Cliëntenraad al aangegeven onder de huidige omstandigheden gesubsidieerde arbeid vooral als opstapje naar regulier werk te zien, aangezien er geen structurele financiering voor is. Gesubsidieerde arbeid slokt een zeer aanzienlijk deel van het werkdeel WWB op, meer dan aan reïntegratietrajecten wordt uitgegeven. De Cliëntenraad vindt dit niet aanvaardbaar en is van mening dat de betreffende instanties inleenvergoedingen moeten betalen en/of moeten worden gesubsidieerd uit de gemeentelijk programmabegrotingen waaronder de activiteiten vallen. Het werkdeel mag geen graaipot zijn voor allerlei activiteiten en projecten, waaraan de gemeente via de reguliere budgetten niet of onvoldoende wil of kan bijdragen, maar dient ter financiering van activiteiten gericht op het vinden van werk voor bijstandsgerechtigden, waaronder scholing. Daaraan valt nog veel te verbeteren, hetgeen geld kost.

Het college schrijft in het aanbiedingsformulier dat de SSL van belang is voor de bereikbaarheid en de economie van de binnenstad en voor het werkgelegenheidsbeleid. Over de eerste twee doen wij geen uitspraak, maar de Cliëntenraad is van mening dat de (tekorten van de) SSL dan maar geheel uit de relevante budgetten voor verkeer, parkeerbeleid en economische zaken moet worden gefinancierd. T.a.v. het belang voor het werkgelegenheidsbeleid ontbreekt iedere onderbouwing.

Samenvattend en concluderend, de Cliëntenraad SoZA wijst het voorliggende voorstel af omdat het werkdeel WWB niet gebruikt dient te worden ter (structurele) subsidiëring van de SSL. Daarvoor zijn er andere budgetten.

Naschrift. Bovenstaande tekst was de inspraakreactie van de CIRd. De kwestie van de absurd hoge bijdrage uit het werkdeel WWB aan de loonkosten van allerlei instanties en instellingen is hiermee nadrukkelijk onder de aandacht van raadsleden gebracht en staan nu op de politieke agenda.

2) Op de agenda staat ook het initiatiefvoorstel van de fracties van PvdA en GL "Sociale winst bij aanbesteding" (rv 06.0134). De Cliëntenraad steunt dit voorstel, maar heeft in december in correspondentie met de heren Van Laar (PvdA) en Van Egdome (GL) wel enige kanttekeningen geplaatst, die echter als aandachtspunten zouden kunnen worden meegenomen. Deze betreffen het UWV, een nogal logge en centraal geleide organisatie die vaak moeilijk in staat blijkt tot snel en flexibel handelen, waardoor vertragingen en conflicten kunnen ontstaan, en het gevaar dat bijstandsgerechtigden achteraan zullen moeten aansluiten omdat geïnteresseerde werkgevers in de praktijk veelal een voorkeur voor WW'ers, die gemiddeld immers korter baanloos zijn dan WWB'ers, zullen hebben.

Er is een brief van het college aan de gemeenteraad hierover, maar die heeft de Cliëntenraad uiteraard weer eens niet ontvangen. Er tekent zich een raadsmeerderheid voor het voorstel af.