

In april 2007 heeft de gemeenteraad de verordening 'Dwangsom bij niet tijdig beslissen' vastgesteld. Hierin wordt bepaald dat aanvragers van een beschikking en bezwaarmakers een dwangsom van de gemeente kunnen eisen als die niet op tijd beslist.

6 november 2007 (e-mail)

Bij agendapunt 10 (7-11-07), Dwangsom niet tijdig beslissen (B&W nr. 07.1006 d.d. 09-10-2007).

Geachte leden van de Cie. Bestuur en Leefbaarheid,

Namens de Cliëntenraad SoZA Leiden vragen wij uw aandacht voor het volgende.

1. MIDDELENTOETS UITKERINGSGERECHTIGDEN

a). In het besluit staat onder punt 3 (uitgekeerde dwangsom buiten beschouwing voor vermogens- en inkomenstoets) een verwijzing naar artikel 3, lid 2m van de WWB. Dat bestaat niet. Het moet zijn artikel 31 (Middelen) lid 21 van de WWB:

"Niet tot de middelen van de belanghebbende worden gerekend:

I. bij ministeriële regeling aan te wijzen uitkeringen en vergoedingen voor materiële en immateriële schade;
(m. giften en andere dan de in onderdeel I bedoelde vergoedingen voor materiële en immateriële schade voorzover deze naar het oordeel van het college uit een oogpunt van bijstandsverlening verantwoord zijn;)"

b). Het college heeft echter vergeten aan te geven wat de gevolgen voor de veel strengere (gemeentelijk vastgestelde) vermogenstoets voor de bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen en voor de nog strengere (landelijk vastgestelde) vermogenstoets voor kwijtschelding van lokale lasten zijn. Wij vermoeden dat het de bedoeling is de dwangsom ook hier buiten beschouwing te laten, maar dit dient wel expliciet besloten te worden. Daarbij weten wij op dit moment echter niet of in een dergelijke situatie een soepele omgang met de vermogenstoets voor de kwijtschelding wettelijk wel is toegestaan, aangezien de wetgever hierbij het begrip betalingscapaciteit uit de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 (art. 13) hanteert, zoals bepaald in artikel 255 van de Gemeentewet en artikel 26 Invorderingswet 1990. Daarin wordt weinig ruimte gelaten.

2. FINANCIERING UITKERING DWANGSOMMEN

Het is belangrijk zich af te vragen wat de consequenties voor de doelgroep

zijn van de dwangsomregeling. Wordt die doelgroep er wel beter van? Wij denk van niet als het betekent dat voor de beoogde regeling in aanzienlijke mate een beroep op het WWB-budget gedaan wordt, want dat betekent onherroepelijk minder geld voor andere zaken die minima ten goede komen. Iets vergelijkbaars geldt uiteraard voor bijv. WMO-cliënten.

Ons voorstel zou daarom op het volgende neerkomen:

Het is nu onbekend wat de dwangsomregeling, die trouwens een open-einde- regeling is, gaat kosten en wat de gevolgen voor de diverse budgetten zullen zijn. Daarom zouden de dwangsommen betaald moeten worden uit de algemene middelen, eventueel via bijv. een apart fonds. Na bijv. twee jaar kan de regeling dan geëvalueerd worden en kan eventueel een andere financiering worden besloten.

Cliëntenraad SoZA Leiden

Perzikweg 7, 2321 DG Leiden
Tel. (071)5728964

De Cliëntenraad Sociale Zaken en Arbeidsmarktbeleid Leiden behartigt de belangen van klanten van de Leidse Dienst Sociale Zaken en Arbeidsmarktbeleid in algemene zin en adviseert de gemeenteraad en het college van B&W.