

## Cliëntenraad Sociale Zaken en Arbeidsmarktbeleid Leiden

Perzikweg 7

2321 DG Leiden

Tel.: (071)5728964

E-mail: [clientenraad@tiscali.nl](mailto:clientenraad@tiscali.nl)

Website: [www.clientenraad-leiden.nl](http://www.clientenraad-leiden.nl)



26 mei 2008

Aan de leden van de Commissie Werk & Financiën

Betreft: B&W nr. 08.0433. DZB, WSW, Brief college t.b.v. commissievergadering 28 mei 2008.

(aanhef)

Formeel heeft de Cliëntenraad SoZA geen bemoeienis met DZB en de WSW, maar gezien de prominente rol van DZB en Reïntegratie Leiden wil ik toch enkele kanttekeningen plaatsen bij bovengenoemde stukken:

1) In de "Visie uitvoering WSW" staat dat zodra de exploitatie van DZB op orde en stabiel is, een wijziging van de rechtsvorm, of het aangaan van een Gemeenschappelijke Regeling \*voor de hand\* ligt, maar ook dat college en raad zich nog een visie hierover moeten vormen, mede op basis van de besluitvorming over de regierol van de gemeente. Hoe kan zo iets ingrijpends (wellicht een verzelfstandiging) \*voor de hand\* liggen, terwijl er nog niets besloten is?

2) Verderop staat onder "Mensontwikkeling en bedrijfsvoering" dat van grote kapitaalinvesteringen wordt afgezien omdat die niet zouden passen bij de doelstelling van "mensontwikkeling". Naar mijn mening kan een dergelijk besluit pas worden genomen op basis van een beter uitgewerkte visie dan het voorliggende document. Dat zou dan een visie moeten zijn waarin helder en goed onderbouwd wordt uiteengezet wat naar de mening van het college waarom 'in huis' moet worden uitgevoerd en wat waarom beter kan worden uitbesteed.

Bij een "mensontwikkelbedrijf" behoren ook adequate voorzieningen voor het leren en het zich kunnen ontwikkelen. Helaas ontstaat nu de indruk dat deze vooral als kostenpost of schadelast worden gezien, en niet als een noodzakelijke of wenselijke investering in mensen.

3) In de kwartaalrapportage DZB jan-mrt 2008 staat onder Reïntegratie Leiden dat tien WWB'ers van 55+ op een sleutelbaan geplaatst zullen worden, zodat de financiële druk verplaatst wordt van het inkomens- naar het werkdeel WWB, een boekhoudkundige handigheid van het type vestzakbroekzak-constructie dus. Sleutelbanen zijn bedoeld voor WWB'ers die vrijwel geen kans hebben op een reguliere baan hebben en zijn beperkt tot maximaal drie jaar. Hierover valt verder nog op te merken:

a) Er wordt verder niet in deze tien mensen geïnvesteerd.

b) De betrokkenen zullen na drie jaar weer werkloos zijn en een illusie armer. c) Het komt de facto neer op verloning van de uitkering. In andere gevallen van verloning ontvangt de betrokkene een loon dat precies even hoog als een bijstandsuitkering is, waarmee de gemeente Leiden dus het verschijnsel werkende armen in stand houdt. Het is wellicht hier ook het geval.

Overigens heeft het college verzuimd de Cliëntenraad SoZA over dit concrete project te informeren, laat staan te raadplegen. Hetzelfde geldt voor de in hetzelfde document genoemde leerwerktrajecten 'catering en groen'.

Hoogachtend,

Cliëntenraad SoZA Leiden