

Beleidsregels WIJ 2009

Gezien de nauwe overeenkomsten met het WWB-beleid en het ontbreken van nieuwe beleidskeuzes zullen de opmerkingen van de Cliëntenraad SoZA beperkt blijven tot enkele details in de relevante afwijkingen van c.q. aanvullingen op de beleidsregels WWB. De Cliëntenraad heeft al eerder advies uitgebracht over het WWB- en WIJ-beleid, re-integratie, gesubsidieerde arbeid, scholing en educatie e.d.

1. Beleidsregels gesubsidieerde arbeid

Geen opmerkingen.

2. Beleidsregels scholing

De Cliëntenraad SoZA hecht een groot belang aan scholing en heeft dit in diverse adviezen telkens weer benadrukt. De Nederlandse arbeidsmarkt wordt namelijk steeds veeleisender en daarom is het belangrijk om via scholing in mensen te investeren.

Art. 1, Art. 2 en Art. 4. De Cliëntenraad plaats vraagtekens bij het weglaten van „educatie“. Voor het functioneren in een werkomgeving en andere sociale verbanden kunnen immers niet rechtstreeks op een beroep gerichte algemene ontwikkeling en vaardigheden van groot belang zijn, ook bijvoorbeeld ter vergroting van het zelfvertrouwen van de belanghebbende (waardoor hij/zij ook beter kan functioneren). De Cliëntenraad pleit er daarom nadrukkelijk voor om het begrip scholing niet te beperkt te definiëren en om ook „educatie“ als instrument in te zetten en/of de kosten ervan te vergoeden wanneer de activiteiten van belang voor de jongere kunnen zijn ter voorbereiding op het functioneren in een werk- en/of leeromgeving.

De Cliëntenraad is van mening dat ook scholing op een hoger niveau dan een startkwalificatie mogelijk moet zijn indien de belanghebbende zijn kansen op de arbeidsmarkt daardoor aanzienlijk kan verbeteren.

De Cliëntenraad plaatst vraagtekens bij de aan medewerkers van re-integratiebedrijven toebedeelde rol in het protocol bij het vaststellen van de scholingsbehoefte. Indien een re-integratiebedrijf geen belang heeft bij scholing van een cliënt of een groter belang bij een zo snel mogelijk plaatsing op een tijdelijke werkplek zou de keuze wel eens niet in het belang van de cliënt kunnen zijn en op de langere termijn wellicht ook niet in dat van de gemeente Leiden.

3. Beleidsregels vergoeding kosten uitvoering werkleeraanbod

Art. 4. De Cliëntenraad blijf ernstige bezwaren houden tegen de grens van 10 km voor een reiskostenvergoeding. Reiskosten voor kortere afstanden kunnen aanzienlijk zijn en zelfs onoverkomelijk voor mensen die van een heel laag inkomen moeten rondkomen. De in lid 3 opgenomen mogelijkheid voor een afwijking van het minimum van 10 km is tamelijk onduidelijk zodat het moeilijk wordt er rechten aan te ontlenuen.

Ten slotte: de Cliëntenraad SoZA gaat ervan uit dat de onafhankelijke arbeidsadviseur een rol krijgt bij de advisering van jongeren over de mogelijkheden voor een werkleeraanbod van de gemeente en dat jongeren worden gewezen op de mogelijkheid van advisering door die functionaris.