

17 juni 2010

Inspraak E. Meijer namens de Cliëntenraad SoZA (17-6-2010) - Onderwerp: Minimabeleid

## **Algemeen**

De Cliëntenraad SoZA heeft waardering voor het rapport en kan in brede zin de meeste aanbevelingen steunen. De Cliëntenraad is echter verbaasd over deze aanbeveling van de Rekenkamer: „*Versterk de relatie tussen gemeentelijk minimabeleid en andere beleidsterreinen waardoor met name de preventie van het terechtkomen in een situatie van het sociaal minimum kan worden versterkt.*“ Dit heeft namelijk niets met minimabeleid te maken, maar is een uitspraak over het hele beleid t.a.v. *Werk & Inkomen*, waaronder het re-integratiebeleid. Een nadrukkelijke relatie met participatie in de zin van re-integratie en werk wijst de Cliëntenraad daarom af. Minimabeleid en bijzondere bijstand moeten het *meedoen* in brede zin minder moeilijk maken, een *meedoen* dat juist door gebrek aan financiële middelen wordt beperkt. Tussen (), voor dat *meedoen* zijn tegenwoordig een PC en een internetaansluiting noodzakelijk.

De Cliëntenraad is tegen het gebruiken van gelden uit het minimabeleid voor de financiering van instellingen. Dit is volgens de Cliëntenraad oneigenlijk gebruik van deze middelen, en het gevaar dreigt dat geld aan bestuurlijke strijkstocken (overheadkosten) blijft plakken. Verstrekkingen in natura hebben niet onze voorkeur, behalve de gemeentelijke bijdrage aan de ziektekostenverzekering, waarover veel tevredenheid is.

Als er onderbesteding is en er geld overblijft kunnen de verstrekkingen wat royaler worden, bijvoorbeeld door indexering van bedragen en een ruimhartiger vergoeding van tandheelkundige kosten, waarmee nu dikwijls problemen zijn.

In het algemeen is de Cliëntenraad tevreden over het huidige beleid onder de huidige omstandigheden. Grote veranderingen zijn ongewenst omdat dit veel onduidelijkheid zou veroorzaken en weer nieuwe voorlichtingscampagnes nodig zou maken. De Cliëntenraad

## **Naar aanleiding van (andere) aanbevelingen van de rekenkamer**

Eventuele onevenwichtigheden in de mate waarin verschillende types huishoudens van met minimabeleid en bijzondere bijstand profiteren corrigeren. De Cliëntenraad wijst er echter op dat de meerderheid van de bijstandsgerechtigden alleenstaand is en dat alleenstaanden geen kosten kunnen delen. Het is daarom niet onrechtvaardig als zij per persoon wat meer zouden profiteren.

De Cliëntenraad is een voorstander van de verstrekking van (meer) categoriale bijzondere bijstand voor schoolgaande kinderen.

De Cliëntenraad is een voorstander van van staffeling in de gemeentelijke regelingen om de gevolgen van een eventuele armoedeval te verkleinen.

Er is altijd ruimte voor een betere voorlichting, waarbij gebruik kan worden gemaakt van diverse media en intermediaire kaders (maatschappelijke organisaties en instellingen).

Ten slotte wijst de Cliëntenraad erop dat lang niet alle minima kwijtschelding van plaatselijke lasten krijgen. Dit heeft te maken met de zeer strenge wettelijk regels t.a.v. de vermogenstoets (onder één minimummaandinkomen). Er is echter een wetswijziging op komst die gemeenten meer vrijheden zal bieden op dit punt.

(Opmerking: het bovenstaande was bedoeld voor mondelinge inspraak. Stijl en opbouw reflecteren dit doel).