

Kort advies Maatregelenverordening en Handhavingsverordening IOAW en IOZA

Maatregelenverordening

De Cliëntenraad SoZA heeft in 2004 en in 2008 uitgebreid geadviseerd over de (herziene) Maatregelenverordening WWB. Die adviezen en de erin geuite kritiek en bezwaren blijven vanzelfsprekend gelden. De Cliëntenraad SoZA onderschrijft echter de wenselijkheid om de Maatregelenverordening IOAW en IOAZ zoveel mogelijk te laten aansluiten bij uitgangspunten, inhoud, systematiek en begrippenapparaat van de Maatregelenverordening WWB.

Het college wijst er terecht op dat een maatregel echter verstrekkender (financiële) gevolgen kan hebben voor iemand met een IOAW- en IOAZ-uitkering, dit in verband met de beperkte inkomenstoets en het ontbreken van een vermogenstoets. Hierdoor kan een maatregel een permanent gevolg hebben, hetgeen niet de bedoeling en het gevolg mag zijn. Het is in strijd met beginselen van redelijkheid en billijkheid en bovendien met de uitgangspunten van deze sociale vangnetwetten, zoals het college ook schrijft.

De Cliëntenraad SoZA kan zich daarom vinden in de door het college gemaakte keuze voor een "weigering voor tijdelijke duur", aansluitend bij de duursystematiek van de Maatregelenverordening WWB.

Handhavingsverordening

De Cliëntenraad SoZA heeft al eerder uitgebreid geadviseerd over de (herziene) Handhavingsverordening WWB (en WIJ) en het Handhavingsbeleidsplan. Die adviezen en de erin geuite kritiek en bezwaren blijven vanzelfsprekend gelden. Zo staat de Cliëntenraad SoZA uiterst kritisch tegenover het gebruik van risicoprofielen. Het gevaar van misbruik, stigmatisering en onterechte verdenking op basis van een bepaald manier van leven of het behoren tot een bepaalde groep is hierbij namelijk nadrukkelijk aanwezig. Het College Bescherming Persoonsgegevens heeft in 2007 een kritische beschouwing gewijd aan bestandskoppelingen die gericht zijn op het tegengaan van uitkeringsfraude en ook de rechter heeft beperkingen opgelegd t.a.v. het gebruik van risicoprofielen als basis voor een nader individueel onderzoek. Het gebruik van risicoprofielen zal voortdurend getoetst moeten worden aan onder meer beginselen van rechtmatigheid en proportionaliteit. Bovendien zou een openbare (politieke) discussie over de mogelijk gevolgen voor de privacy en gelijke behandeling en over de niet altijd heldere criteria bepaald niet overbodig zijn.

De Cliëntenraad SoZA onderschrijft echter de wenselijkheid van aansluiting van de handhaving IOAW en IOAZ bij de handhaving WWB en WIJ en de daaruit volgende keuze voor een gecombineerde verordening.

E. Meijer,
namens de Cliëntenraad Sociale Zaken & Arbeidsmarktbeleid Leiden