

Opmerkingen over de Begroting 2012

Verzonden aan de leden van de commissie Werk en Financiën

Participatiecentrum en re-integratie

In het algemeen maakt de Cliëntenraad zich grote zorgen over de kwaliteit van de re-integratie, vooral ook wat betreft extra kwetsbare werkzoekenden.

Het Participatiecentrum is een zeer dure voorziening en geen goede; dit gold ook voor voorloper Werkatelier. Het levert geen individueel maatwerk en lijkt vooral bedoeld ter afschrikking en als handhavinginstrument. In dit verband wijzen wij op de recente brief van de Stichting Exodus, waarin wordt gewezen op het belang van goed maatwerk.

Er bereiken ons geluiden van bijstandsgerechtigden en -aanvragers met goede opleidingen en/of werkervaring die de allereenvoudigste werkzaamheden moeten verrichten, zogenaamd om hun 'werknemersvaardigheden' e.d. te onderzoeken. Hiervoor ontbreekt een wetenschappelijke basis en het lijkt meer op wat een vorige wethouder van Werk & Inkomen "martelen" noemde. Bovendien wordt wel eens een loopje genomen met ARBO-voorschriften.

Goed individueel maatwerk (rekening houdend met o.a. kennis, wensen, opleidingsniveau en arbeidsmarkt), scholing en goede contacten met werkgevers zouden effectiever en uiteindelijk goedkoper kunnen zijn.

De Cliëntenraad SoZA vreest dat de gemeente Leiden mensen op participatieplaatsen zal inzetten in plaats van werknemers aan te stellen of te laten aanstellen. De vervanging van de weg te bezuinigen medewerker van het LAK-theater is hiervan slechts een (door de wethouder zelf genoemd) voorbeeld. Hetzelfde geldt voor de "*tegenprestatie naar vermogen*" (zie hieronder).

Jeugdportfonds en Jeugdcultuurfonds

Uit programmabegroting 10: "*Het Jeugdcultuurfonds Leiden wordt opgericht (volgens dezelfde formule als het Jeugdportfonds, zie ook de Cultuurnota); De financiering (...) wordt structureel ten laste gebracht van het budget bijzondere bijstand.*"

De Cliëntenraad SoZA Leiden is van mening dat de financiering van deze fondsen ten laste gebracht moet worden van *Cultuur, sport en recreatie* (programma 8). Aangezien een euro maar één keer worden uitgegeven zullen de bijdragen anders ten koste gaan van andere hulp aan mensen met een laag inkomen.

Tegenprestatie naar vermogen

Dit zou eerst onderwerp van een inhoudelijke discussie moeten worden en niet bij de vaststelling van de begroting moeten worden besloten. Wellicht beschouwt het college het als een interessante mogelijkheid voor besparingen op personeelskosten en wordt het daarom in de begroting genoemd. Het moge duidelijk zijn dat de Cliëntenraad tegen gebruikmaking van deze bevoegdheid is. Bijstandsgerechtigden hebben bovendien al heel veel plichten. Werk waarvan de samenleving vindt het het gedaan moet worden dient door werknemers met een dienstverband verricht te worden.

Dienstverlening

De Cliëntenraad vindt enkele ambities nogal bescheiden, maar misschien zijn ze wel realistisch. In ieder geval wat betreft de afhandeling van de aanvraag van een uitkering zou het ambitieniveau eigenlijk aanzienlijk omhoog moeten. Zorgvuldigheid moet daarbij uiteraard wel voorop staan.

Andere aandachtspunten

- Sociale winst op aanbesteding

De Cliëntenraad pleit voor een intensivering en uitbreiding van '*Sociale winst op aanbesteding*'. In feite zouden alle grotere contractpartners en leveranciers van producten en diensten hier onder moeten vallen. Het zou ook uitgebreid moeten worden naar de grotere subsidieontvangers en onderdeel moeten worden van de subsidievoorwaarden of uitvoeringsovereenkomsten. Daarnaast zou de gemeente zoveel mogelijk moeten investeren bij DZB. Een dergelijke vorm van integraal beleid vereist wellicht het doorbreken van de verkokering, die met de dure invoering van 'Anders Werken' bepaald niet verdwenen is, maar wel in andere vormen is teruggekomen.

- Advies- en cliëntenraden

De Cliëntenraad adviseert om te onderzoeken of het niet goedkoper kan zijn om alle gemeentelijke advies- en cliëntenraden in één pand te huisvesten. Dat kan besparing opleveren omdat voorzieningen zoals vergaderruimte, kopieerapparaten, ontvangst/receptie, telecommunicatie e.d. gedeeld kunnen worden. Bovendien kunnen de raden beter van elkaar leren als ze fysiek niet gescheiden zijn.

- Raad- en Daadwinkels

De Cliëntenraad SoZA Leiden maakt zich zorgen over de Raad- en Daadwinkels. Hierop wordt bezuinigd en de dienstverlening verslechtert. De R&D-vestiging aan de Langegracht werd onlangs gesloten. Daarvoor in de plaats kwam een spreekuur in het Stadsbouwhuis, waar o.a. ook Werk & Inkomen is gevestigd. Dat is onwenselijk en niet laagdrempelig. Wanneer iemand een probleem of conflict met W&I heeft en advies wil hebben, moet hij zich melden bij de balie in het pand dat hij/zij als het onderkomen van de 'tegenstander' zou kunnen beschouwen.

R&D-winkels zouden hun dienstverlening juist moeten verbeteren. Daarbij horen ruime openingstijden en voldoende vestigingen. De eerstelijns laagdrempelige ondersteuning voor deelname aan de samenleving in onze gemeente wordt steeds belangrijker. Veel mensen raken echter nu al de weg kwijt in het woud van instellingen, regels en regelingen.

Wellicht zou gekeken kunnen worden naar betere samenwerking met andere instellingen waar burgers terecht kunnen voor laagdrempelig(e) advies en hulp, en waarmee de gemeente een subsidie- of uitvoeringsrelatie heeft. Daarbij kan gedacht worden aan gezamenlijke huisvesting met bijv. Libertas, Radius, Kwadraad, Rechtswinkel etc. Een beter zichtbaarheid zou evenmin verkeerd zijn. Waarom bijv. niet in een leegstaande winkel in een winkelcentrum? Met goede wil en creativiteit kan veel worden bereikt. Zonder voldoende financiële middelen gaat het echter niet.

- Minimabeleid

Hierover heeft de Cliëntenraad SoZA apart geadviseerd.

- Gemeentelijke lasten

De Cliëntenraad is geen voorstander van een verhoging van gemeentelijke heffingen, in feite niet naar draagkracht geheven belastingen. Veel mensen met een laag inkomen komen niet in aanmerking voor kwijtschelding omdat hun kleine vermogen iets te groot is.

Ten slotte

Er worden meer taken overgeheveld van het rijk naar gemeenten. De benodigde middelen zullen er echter in onvoldoende mate komen. Daardoor ontstaat veel onzekerheid wat betreft de gemeentelijke financiën in de toekomst. Het zou naar onze mening daarom verstandig zijn om geen grote nieuwe verplichtingen aan te gaan.

24 oktober 2011