

4 december 2011

Aanvullende opmerkingen Beleidsbrief Minimabeleid

De Cliëntenraad heeft een eerder versie van deze Beleidsbrief van commentaar voorzien. Hieronder staan enkele aanvullende opmerkingen.

1) Declaratieregeling

Nu vallen onder deze regeling o.a.:

- Het lidmaatschap van de openbare bibliotheek
 - Bezoek aan bioscoop, pretpark of dierentuin, inclusief de reiskosten (openbaar vervoer, 2e klas)
 - Een computer
 - Een fiets
 - Een internetaansluiting
 - Een krantenabonnement
 - Een lidmaatschap van een sportclub
 - Een museumbezoek
 - Een NS Voordeelurenabonnement
 - Sportkleding
 - Een vrijetijdscursus, inclusief cursusmateriaal
 - Een bezoek aan het zwembad
- Bron: website gemeente Leiden*

Een aantal van deze vergoedingen viel oorspronkelijk niet onder deze regeling. Een NS-kortingskaart krantenabonnement, internetaansluiting en eenmalig theater-, concert- en museumbezoek werden echter vanaf de invoering van de regeling vergoed. De Cliëntenraad wil deze vergoedingen handhaven. Het college is hier helaas onduidelijk over. Zowel in de reactie op de opmerkingen van de Cliëntenraad als in Bijlage 4 worden ze niet genoemd (wel een theaterabonnement en een museumjaarkaart).

De Cliëntenraad vindt dat een krantenabonnement, internetaansluiting en NS-kortingskaart kunnen bijdragen aan de maatschappelijke participatie. Een internetaansluiting is zelfs een essentiële voorwaarde voor het voorkomen van een maatschappelijk isolement. Daarnaast is de Cliëntenraad van mening dat een al te beperkte opvatting over wat de maatschappelijke participatie bevordert bevoogdend overkomt. Mogen leden van de doelgroep er zelf ook enige invulling aan geven?

Aangezien het college de uitvoering wil vastleggen in nu nog niet bekende beleidsregels weet u niet wat u nu besluit, tenzij u zelf vastlegt wat onder de declaratieregeling valt. Daarbij hopen wij dat u onze suggesties overneemt. Daarnaast moet zeer precies worden vastgelegd waarop mensen recht hebben. Want anders dreigt immers rechtsonzekerheid.

Verder pleit de Cliëntenraad voor indexering van de bedragen.

2) Jeugdsportfonds en -cultuurfonds

De Cliëntenraad blijft van mening dat de financiering van deze fondsen ten laste gebracht moet worden van de sport- en cultuurbudgetten.

3) Chronisch zieken en gehandicapten

Geen CAK-indicatie betekent niet automatisch geen hoge medische kosten. Aansluiting bij de Wtcg-systematiek kan nadelige gevolgen hebben voor sommige mensen die de extra kosten dan waarschijnlijk zelf zullen moeten betalen. Dit kan bijvoorbeeld gelden voor sommige dieetkosten. De gemeente is in dergelijke gevallen zeer terughoudend met het verstrekken van bijzondere bijstand hiervoor.

4) Gemeentelijke heffingen

De Cliëntenraad hoopt dat het college en de gemeenteraad de nieuwe beleidsvrijheid maximaal zullen benutten zodra de rijksregelgeving is aangepast en de vermogenstoets uit de WWB kan gaan gelden voor kwijtschelding. De situatie is nu namelijk dat mensen met een laag inkomen geen recht op kwijtschelding hebben wanneer hun "vermogen" net boven de zeer lage grens is (ongeveer een maanduitkering). De Cliëntenraad vraagt u daarom om hiermee nadrukkelijk rekening te houden bij de besluitvorming over de hoogte van de gemeentelijke lasten.

5) Andere onderwerpen: Bijzondere bijstand

De regels voor bijzondere bijstand zijn nogal vaag en blijven een bron van conflicten en bezwaarprocedures. De Cliëntenraad heeft meerdere keren voorgesteld om ze helder te formuleren en in een verordening vast te leggen. Dan is er meer duidelijkheid en heeft de cliënt meer rechtszekerheid.